



VIŠNJA LJUBIČIĆ Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova o zadarskom slučaju grupnog seksualnog zlostavljanja

Poželjno je promijeniti mjesnu nadležnost suda

ZAGREB » Slučaj višemjesečnog silovanja maloljetnice i odluka Suda u Zadru da se osumnjičeni, njih sedmorica koji su djevojci i prijтели objavom video snimke silovanja, šokirao je javnost. Posla će očitо biti i za policiju, DORH, socijalne službe, sudove, a posla ima i za pravobraniteljstva, kako pravobraniteljicu za djecu tako i za pravobraniteljicu za ravnopravnost spolova Višnju Ljubičić koja je na ovu temu dala kratki intervju.

Kako komentirate odluku Suda u Zadru da se osumnjičeni za višestruko silovanje maloljetnice brane sa slobode jer nema opasnosti od ponavljanja

kaznenog djela?

- Napominjem kako Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova, dok traje sudski postupak, ne može komentirati niti utjecati na rad sudova (kao i njihove odluke) s obzirom na neovisnost sudova.

Kako komentirate reakcije Suda u Zadru da su mediji ti koji dižu tenzije i ministra pravosuđa Dražena Bošnjakovića da mediji prebrzo znaju donositi presude?

- Za medije je važno da prenose točne informacije te da pritom štite identitet i dostojanstvo žrtve. U pojedinim i nedavnim slučajevima vezano za

nasilje prema ženama, upravo zahvaljujući medijima, javnost je saznala za postupanje koje je iziskivalo nužne zakonodavne promjene.

Maksimalne kazne

Je li pooštavanje kazni za ovakva kaznena djela ujedno i mjera efikasne prevencije?

- Ne nužno, naime kontinuirano ukazujem i na nužnost prevencije te uspostave mobilnih preventivnih stručnih timova.

Pritom smatram važnim istaknuti i kako zakonsko povećanje (kaznenopravnih i prekršajopravnih) sankcija samo po sebi nužno ne mora

dovesti do brzih pozitivnih promjena u društvu na području sankcioniranja i prevencije obiteljskog nasilja. Naime jedno od ključnih pitanja je i problem visine sankcija koje sudovi izriču počiniteljima sudova odnosno primjena postojećih propisa. Pravobraniteljica ističe stajalište da počinitelje nasilja treba izložiti najstrožim kaznama (tzv. zakonskim maksimumima), čime bi se slala puno jasnija društvena poruka o nultoj toleranciji na nasilje u obitelji.

Što bi država trebala

napraviti da zaštiti žrtvu ovakvog kaznenog djela za sve vrijeme provođenja kaznenog postupka i što bi trebala učiniti da joj pruži odgovarajuću psihosocijalnu pomoć?

- Iz navoda iznesenih u medijima proizlazi kako je sudac pustio počinitelje da se brane sa slobode odnosno da im nije odredio istražni zatvor, iako u konkretnom slučaju i žrtva i počinitelji žive u istoj sredini.

Sobzirom na navedeno, smatram važnim ukazati kako je u situacijama kao što je ova, gdje žrtva i počinitelj žive u istom mjestu pri čemu se radi o manjim sredinama, od izuzetne



Maknuli suđenje iz Zadra - Višnja Ljubičić

B. FILIĆ/PIXSELL

Evidencijski broj / Article ID: 18852828
Vrsta novine / Frequency: Dnevna / Daily
Zemlja porijekla / Country of origin: Hrvatska / Croatia
Rubrika / Section: Novosti
OTS:



vljanja

NULTA TOLERANCIJA

Pravobraniteljica ističe stajalište da počinitelje **nasilja** treba izložiti najstrožim kaznama (tzv. zakonskim maksimumima), čime bi se slala puno jasnija društvena poruka o nultoj toleranciji na **nasilje**

važnosti pružiti žurnu **zaštitu žrtvama**, a kako bi se izbjegla dodatna viktimizacija. Navedeno svakako uključuje i onemogućavanje bilo kakvog eventualnog

daljnjeg kontakta između počinitelja i **žrtve**, pri čemu treba imati u vidu kako u ovakvim slučajevima postoji opasnost i od odustajanja žrtava od daljnjeg progona te povlačenja prijave.

Sporna odluka

Sve navedeno bi trebalo imati u vidu i prilikom provođenja pojedinačne procjene **žrtve** od strane nadležnih tijela, a kako bi se u što većoj mjeri smanjio bilo kakav rizik za **žrtvu** odnosno kako bi joj se pružila žurna i adekvatna **zaštita**, posebice od viktimizacije i stigmatizacije. Navedeno je u skladu i s Direktivom EU-a od 25. 10. 2012. o uspostavi minimalnih standarda za prava, potporu i **zaštitu** žrtava kaznenih djela. Iako Pravobraniteljica

ne može u konkretnom slučaju ulaziti u procjenu rada suda, smatram važnim na načelnoj razini ponovno ukazati na potrebu i nužnost provođenja pojedinačne procjene **žrtve** pri čemu je od izuzetne važnosti da i svi sudionici koji sudjeluju u navedenom budu svjesni posljedica svojih procjena i postupaka.

Treba li pravosudni postupak, s obzirom na dosada u javnosti izrečeno, izmjestiti iz Zadra?

- Mijenjanje mjesne nadležnosti sudova nije ništa novo i ne-uobičajeno. Navedeno smatram poželjnim u ovakvim slučajevima gdje i niz stručne javnosti odluku suda (o puštanju počinitelja na slobodu) drži spornom.

Tihomir PONOŠ