

Naslov: OBITELJSKO NASILJE RAZLOG JE ZA AZIL

Datum, autor: 25.10.2019. 0:00:00, Željka Godeč

Država, izvor, stranica: Hrvatska, Jutarnji list, 1

Kategorija: Ured pravobraniteljice za ravnopravnost spolova, Nasilje, Ostalo

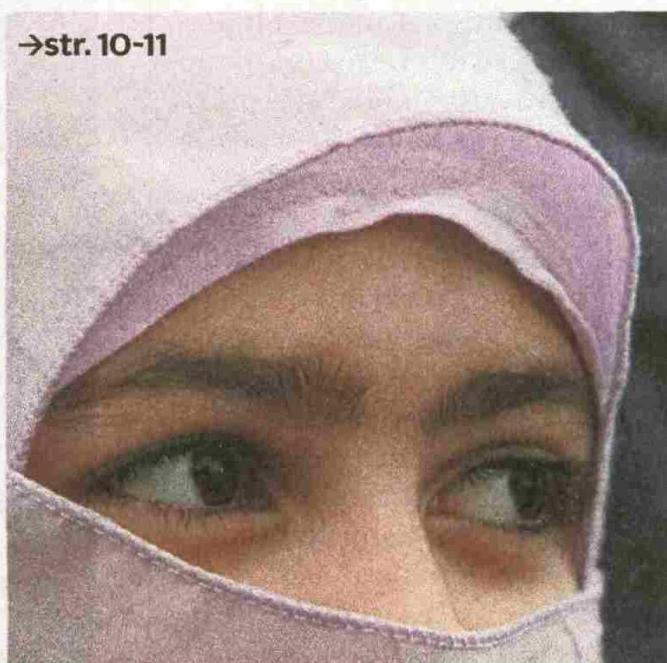
Površina: 5472,57 cm<sup>2</sup>

OTS: 380.225 (izvor: Medianet)



## POVIJESNA ODLUKA USTAVNOG SUDA NAKON SLUČAJA ZLOSTAVLJANE ŽENE IZ IRAKA

→str. 10-11



**Obiteljsko  
nasilje razlog  
je za azil, a ne  
samo rat**



## KLJUČNA PROMJENA ZA IMIGRANTICE Do sada se međunarodno

MUP, Upravni sud i Visoki upravi sud odbili su zahtjev iračke državljanke za azilom jer su njezin iskaz o proživljenom nasilju procijenili "neuvjerljivim i nedosljednim"

piše Željka Godeč

Ustavni sud prošli je mjesec donio povjesnu odluku koja će imati dalekosežne posljedice za sudsine mnogih žena imigranica - obiteljsko nasilje u zemljama iz kojih su žrtve pobegle je razlog za davanje azila!

Odlučujući o slučaju iračke državljanke A. B., kojoj je odbijen azil, ustavni su suči jednoglasno zaključili da joj MUP, Upravni sud i Visoki upravni sud povrijedili ljudska prava zajamčena Ustavom i Konvencijom za zaštitu ljudskih prava. Uvažili su tužbu A. B., koja je svjedočila o pretrpljenom teškom nasilju i zlostavljanju muških članova svoje obitelji u domovini, i ponistili sporne presude. Ustavni sud je slučaj vratio na ponovni postupak i time dijelom ispravio nepravdu učinjenu A. B., ali i otvorio vrata za radikalnu promjenu sudske prakse.

Izrijekom je u odluci napisanoj na 26. srpnja poručilo da se članak 3. Konvencije o ljudskim pravima, koji da kako se "nito ne smije podvrnuti mučenju ni nečovječnom ili ponizavajućem postupanju ili kazni", ne primjenjuje "samo na opasnost koja proizlazi od pripadnika represivnog državnog aparata, već i na onu koja dolazi od osoba ili skupine koja nije pripadnik tog aparata" - u ovom slučaju, muških članova obitelji A. B., koji je godinama zlostavljal, a koji je, nakon bijega, imao pravo nekažnjeno azila.

**POD PATRONATOM** Radikalna je promjena u odnosu na dosadašnju praksu, koja je najbolje sažeta u ključnoj rečenici odbjenice Upravnog судa u ovom konkretnom slučaju: "Važna napomenuta da obiteljsko nasilje nije razlog za odobravanje azila".

A. B., 45 godišnja državljanka Iraka, sve dok nije pobegla iz Bagdada, kako je ispričala, živila je pod patronatom muškaraca. Svijet je gledala što samo kroz prozor, nikad nije imala pravo donijeti ni jednu važnu odluku o svome životu; niti koju će školu ići, ni koga će se udati, ni vodiće živjeti. U Hrvatsku je došla sa sinom i snahom 29. veljače 2016., a put je finansirala od novca od prodaje stani koju joj je kupio otac. Osam dana kasnije dala je i iskaz i zahtjev za azilom u MUP-u, koji je on odbio tri mjeseca kasnije.

A. B. imala je dva ozbiljna razloga za azil, svakodnevno ratno stanje, ali i teške osobne rane - psihičko, fizičko, spolno i ekonomsko zlostavljanje. Ozbiljak statusa žena u Iraku, koje svoje postojanje mogu mjeriti samo očima muškaraca. A. B. nosit će cijeli život - svjedoči to i ginekološki cijalaz o spolnom sakrcenju kojem je bila podvrнутa još kao 12-godišnja djevojčica.

Prvu činjenicu, ratno stanje i strah od ISIL-a, navela je kao razlog za traženje azila u svom prvom



## OBITELJSKO NASILJE RAZLOG JE ZA AZIL

### Zbog slučaja zlostavljanje žene iz Iraka Ustavni sud donio je povjesnu odluku



**Kad bih se vratila u Bagdad, moj bi me brat ubio jer sam osramotila obitelj i za to ne bi bio kažnjen, svjedočila je A. B.**

iskazu u MUP-u. O svojoj obiteljskoj situaciji dala je tada škrte naznake: iako Kurdičina, ne bi mogla živjeti u Kurdistanu jer joj tamо živi bijsi suprug i rodbina koja bi je zlostavljala zbog propalog braka.

**STRAH, SRAM I NELAGODA**

Drugu, da "kad bih se moralala vratiti u Bagdad mene bi moj brat ubio, razvodom sam osramotila obitelj, u Iraku je dozvoljeno ubiti ženu zbog spašavanja obiteljske časti", nije spomenula odmah - i zbog toga su sudovi i njezine daljnje iskaze smatrali neverjostotinama, a u jednoj od odluka izrijekom su navele: "Važna napomenuta da obiteljsko nasilje nije razlog za odobravanje azila".

Kasnije argumenta A. B. da to nije

mogla odmah ispričati zbog straha,

srama i nelagode te nesposobnosti

da prvi put u svojoj 45.-oj godini bez

prisutnosti muškarca zastupa sa

mu se, i to ne pred ženama, kako

nalažu pravila, nego pred dvojicom muškaraca - nisu uzimali u obzir.

Upravo se o tome je A. B. prvi put rekla vodio cijeli upravni postupak. Njezina odvjetnica Sanja Bezbradica Jelavić "popisala je da je A. B. pretrpjela preko 15 teških kaznenih djela". Unatoč svemu, odbijeni je zahtjev za azilom pa je A. B. pokrenula upravni spor na Upravnom sudu, koji je provostupanjom, 7. listopada 2016., i drugostupanjskom presudom, 30. studenoga 2018., odbijenici MUP-a blagoslovio. Kao glavne argumente zašto joj ne treba dati azil Upravni sud je pravdilo time kako A. B. nije dozvala zlostavljanje niti diskriminirajući položaj žena u Iraku. Odbio je gotovo sve dokazne prijedloge, od saslušanja snahe i sina, psihologije, do niza eksperata upućenih u sigurnost i stvarni položaju žena u Iraku, kao i "ponudu" da se

nad njom provede psihijatrijsko viještovanje tvrdči da bi to služilo odgovarajućem postupku!

**ODBIJENA ŽALBA** Visokom upravnom sudu trebalo je više od godinu dana da joj odobje žalbu. U međuvremenu je, uz podršku psihologije, koja je uz odvjetnicu bila ključna u obranljivanju, podnijela i naknadni zahtjev za međunarodnu zaštitu i prosila je novim činjenicama. "Ne bili se vraćala u Irak jer me tamo čeka smrt. Smrt će doživjeti svakako ili ubojstvom od članova obitelji ili uslijed ratnih dogadja", govorila je.

A. B. je od 1990. do 1993. bila u prisilnom braku temeljem obiteljskog dogovora. Tijekom prve trudnoće pobegla je od muža, ali "obitelji ju je vratila zbog sramote". Muž ju je tukao čak i u vrijeme trudnoće. Vrlo često, kaže, obavezno jedanput tijedno. Svaki put ju je prisiljavao na spolni odnos. Kad je drugi put ostala trudna, muž, koji ima pravo na četiri žene, našao je mladu, a nju otjerao. Vratila se u roditeljsku kuću nastavljajući živjeti s roditeljima, bratom i braćom i suprugom koja joj je kada se strahovitog supruga dvostruka šogorica. U Iraku žena mlada od 55 godina nema pravo živjeti bez muškog patronata - mahrama, odnosno skrbnika. Njoj je za mahrama dodijeljen brat, a na



**dna zaštita dodjeljivala samo zbog rata**

**PRAVOBANITELJICA LJUBIĆ UMIJEŠALA SE U SLUČAJ**

**“Sudovi su zanemarili čitav niz međunarodnih dokumenata”**

**U**veljači 2018. u cijeli slučaj odlučila se umjereni i pravobraniteljica za ravnopravnost spolova Uvražni Ljubičić, upozoravajući Upravni sud da je "u potpunosti zanemarivo čitav ni medunarodni dokumentari koji govorile o položaju žena u Iraku i o obiteljskom našilju", kao i Zakon o ravnopravnosti spolova te da je pogrešno zaključio da obiteljsko nasilje nije razlog za azil".  
Zbog "nejasnije, a diplome lom i paušalne pre-sude u suprotnosti sa zdravim razumom i dokazima", odjednacica Sanja Bezbradica Jelavić podnijela je ustavnu tužbu. Unijo kaze da je A. B. bila "diskriminirana i osvojena spola od tijela vlasti i Vladiči i MUP-a jer su u potpunosti ignorirali činjenicu da je u patrjaljarnoj zajed-

nici odgojena tako da pasivno prihvata život koji uključuje mučenje i socijalnu izolaciju i da je nisu prepoznati kao žrtvu obiteljskog nasilja."

Ustavni sud se nije se složio sa zaključkom MUP-a i upravnih suđova da su tvrdnje A. B. o strahu neuvjerljive, "a još manje može privhatiti zaključak da je A. B. mogla progovoriti o obiteljskom, tjeslošem i seksualnom nasilju jer u su postupku sudjelovalo samo Žene." Taj je zaključak pogrešan jer iz zapisnika MUP-a proizlazi da je podnositeljica svoj prvotni zahtjev podnosi pred dvije muške osobe. Nije joj osiguran prevođitelj istog spola, a i voditelj postupka je bio muškarac. Nišu uzeli u obzir da nasilje predstavlja izuzetno jač traumatsko iskustvo. Jak osjećaj srama i straha onemogućuju žrtve da prijave, ali i da zatraže pomoć. Kad se navedene činjenice kumuliraju s kulturnoškim kontekstom sredine iz koje dolazi, a u kojoj se postupa drugačije prema ženama nego prema muškašarima, na što ukazuje i genitalno sakarenje, zbog kojeg potpada pod ranjivu skupinu, tada je potpuno nerazumno smatrati da nije bilo razloga zbog kojih ona svojim traumnijama nije mogla otvoreno govoriti i ranje, i te pred vjоjicom muškašara," stoji u odluci.<sup>11</sup>

ih. Usto, "osjećala sam se nesigurnog zbog rata. Rat u Bagdadu traje cijeli moj život... Ne mogu se vratiti jer sam kao nezaduš- je jako težak, A.B. opisuje kako je imala 12 godina kad je po nju došlo pet žena iz susjedstva, držale su je za ruke i noge bez ikavice anestezije, jedna ju je rezala, a ona je vršila. Žene su došle na poziv nizine majke koja je i sama prošla isti užas.

oj ženi bez muške  
ratnje prijeti pro-  
tranjem i obzljedom  
("pravda"), svjedoči  
su u kojem piše i  
"uziteljstvačastu  
sa na oči, postavlja  
vu i počinje plakati  
govori".

natoči mišljenju  
činjeničaka, koji su po-  
ili da je kod A. B.  
uzet izvezut visok  
tumac izmamice  
poslednjeg proživ-  
og nasilja. Uprava-

Uprkos najočitljivijem i ujedno najstarijem i ujedno najvećem i ujedno najboljem i ujedno najbolje ocjenjivanjem je i nedoslednjim. A. B. nije dokazala da drama u Iraku, da se razvila u rigorozne forme pod kontroloom i u drugim zemljama koju kreira ili budi?

iz Hrvatske ujedno od zemalja članica EU i tamo čekala rasplav usteđe te uzbudljivoje. Ova odluka sada sve mijenja i budi nadu da će moći ostvariti normalni život, umjet, EU", kaže Bezradica Jelavić, koja ovu ustanovicu odluku smatra iznimno značajnom. Vjeruje da će dovesti do ispravne primjene zakona i hitnu promjenu prakse te omogućiti da se bolje shvate bolne teme neuvažavanja kulturnih razlike i neuvažavanja prava čitavštva. Indikativno je, kaže, što je slučaj A. bio detaljno razmatran kao case study na stručnom skupu skupu daci i da su oni zaustavili porazujući stav da stvara A. B. nema uvjetje za azil.

silje se pojačalo nakon smrti oca. A. B. Je, otkriva spis, "za svog brata bila sramota jer sam se rastala i iz tog razloga je brat tukao i mene, a vrlo često i mog sina i kćer. Mi smo živjeli kao zatočenici, morali smo stalno biti u kući. Nisam smjela ni gledati kroz prozor. Mahram je ga samo raditi sve što želi, čak i da me ubije ne bi odgovarao". Kad se sin oženio postao je majci mahram i ona je otišla živjeti s njim, ali hrest i da ih doljeru i doletaju.

silje se pojačalo nakon smrti oca. A. B. Je, otkriva spis, "za svog brata bila sramota jer sam se rastala i iz tog razloga je brat tukao i mene, a vrlo često i mog sina i kćer. Mi smo živjeli kao zatočenici, morali smo stalno biti u kući. Nisam smjela ni gledati kroz prozor. Mahram je ga samo raditi sve što želi, čak i da me ubije ne bi odgovarao". Kad se sin ozbio postao je majci mahram i ona je otisla živjeti s njim, ali hrest i da ih doljeru i doletaju.

Briefing mediji d.o.o. za praćenje medija

A: Petrinjska 81, 10 000 Zagreb T: 01 2220 407 F: 01 2220 411  
E: clipping@briefing-mediji.hr I: [www.briefing-mediji.hr](http://www.briefing-mediji.hr)

# briefing